

# Faunitaxys

*Revue de Faunistique, Taxonomie et Systématique  
morphologique et moléculaire*



Volume 10  
Numéro 29

Juin 2022

ISSN : 2269 - 6016  
Dépôt légal : Juin 2022

# Faunitaxys

*Revue de Faunistique, Taxonomie et Systématique  
morphologique et moléculaire*

ZooBank : <http://zoobank.org/79A36B2E-F645-4F9A-AE2B-ED32CE6771CC>

Directeur de la publication, rédacteur, conception graphique et PAO:

*Lionel Delaunay*

Cette revue ne peut pas être vendue

Elle est distribuée par échange aux institutions (version papier)

et sur simple demande aux particuliers (format PDF)

à l'adresse suivante:

AFCFF (Association française de Cartographie de la Faune et de la Flore)

28, rue Voltaire, F- 42100 Saint Etienne

E-mail: [lionel.delaunay@free.fr](mailto:lionel.delaunay@free.fr)

Elle est disponible librement au téléchargement à partir du site:

<http://faunitaxys.fr/>

La parution de *Faunitaxys* est apériodique

*Faunitaxys* est indexé dans / *Faunitaxys* is indexed in:

- **Zoological Record**

Articles and nomenclatural novelties are referenced by:

- **ZooBank** (<http://zoobank.org>)

Online Archives:

- **HAL** (<https://hal.archives-ouvertes.fr>)

- **Internet Archive** (<https://archive.org>)

Imprimée sur les presses de SPEED COPIE, 6, rue Tréfilerie, F- 42100 Saint-Etienne

**Imprimé le 07 juin 2022**

# Le véritable *Heliocopriss bucephalus* (Fabricius, 1775). Description d'une nouvelle espèce et établissement d'une nouvelle synonymie (Coleoptera, Scarabaeidae, Coprini)

PHILIPPE MORETTO (1,\*) & ROBERT MINETTI (2)

(1) 2 Rue Marcel Sembat, 83200 Toulon, France.

- E-mail: [naturafrique@gmail.com](mailto:naturafrique@gmail.com) - Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0517-4520>

- ZooBank : <http://zoobank.org/4624FE45-36B0-4EDF-A0B7-5A193649C933>

(2) 133 Avenue Marc Sangnier, 13600 La Ciotat, France.

- ZooBank: <http://zoobank.org/7AC83A7D-4ACB-486A-8E0E-0EF8E0093BFB>

\* Correspondence.

## Mots-clés :

Scarabaeidae ;  
*Heliocopriss* ;  
 nouvelle espèce ;  
 taxonomie ;  
 synonymie ;  
 localités type ;  
 répartition ;  
 Asie ;  
 Afrique.

**Résumé.** – *Heliocopriss ares* n. sp. est décrit d'Inde et du Sri Lanka et comparé à *Heliocopriss bucephalus* Fabricius, 1775. La répartition des deux espèces est précisée et une carte produite. Le statut des synonymes supposés de *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775, actuellement *Heliocopriss bucephalus* (Fabricius, 1775) – *Copriss tmolus* Fischer, 1822, et *Copriss cristatus* De Geer, 1778 – est examiné et explicité. *Copriss cristatus* De Geer, 1778, est un nouveau synonyme de *Scarabaeus hamadryas* Fabricius, 1775, actuellement *Heliocopriss hamadryas* (Fabricius, 1775), une espèce africaine. Toutes les espèces traitées sont illustrées.

Moretto P. & Minetti R., 2022. – Le véritable *Heliocopriss bucephalus* (Fabricius, 1775). Description d'une nouvelle espèce et établissement d'une nouvelle synonymie (Coleoptera, Scarabaeidae, Coprini). *Faunitaxys*, 10(29) : 1 – 12.

DOI : [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(29\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(29))

ZooBank: <http://zoobank.org/References/7929F91F-FD84-4DDA-9132-45E08EEFD2AF>

Received: 19/05/2022 – Revised: 31/05/2022 – Accepted: 01/06/2022

## Introduction

*Heliocopriss bucephalus* (Fabricius, 1775) est réputé avoir une large répartition des Indes et du Sri Lanka jusqu'au sud de la Chine, la Péninsule Malaise et Java. S'il est aisé de se procurer de nos jours des spécimens provenant du Sud-est asiatique (au moins les larves et nymphes sont consommées dans certains pays), cela est plus difficile pour les spécimens en provenance des Indes et du Sri Lanka du fait des restrictions qui concernent actuellement les échantillonnages entomologiques dans ces deux pays, et il faut généralement se contenter des spécimens préservés dans les collections anciennes des musées. Une série récente d'*Heliocopriss* identifié comme *H. bucephalus* du Sri Lanka a attiré notre attention, car les mâles majeurs présentent une conformation de la saillie thoracique nettement différente des mâles majeurs provenant d'Asie du Sud-est, caractère partagé par tous les autres mâles provenant d'Inde et du Sri Lanka que nous avons observés. Nous sommes ainsi en présence de deux *Heliocopriss bucephalus*. Il s'avère donc nécessaire de revoir les types de *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775, et de ses synonymes, afin de fixer clairement les noms de ces deux espèces.

## Historique du *Scarabaeus bucephalus* Fabricius et des noms associés

- FABRICIUS (1775) décrit *Scarabaeus bucephalus* (24, n°93), actuellement *Heliocopriss bucephalus* (Fabricius, 1775), des « Indes » (« Habitat in Indiis. *Mus. Brit.* »\*) et *Scarabaeus cristatus* (27, n°108), actuellement *Escarabaeus cristatus* (Fabricius, 1775), qui se trouve « in aegypto ».
- DE GEER (1778 : 636 & Pl 47, Fig.15) décrit *Scarabaeus cristatus* qui « se trouve au Cap-de-bonne-esperance ». Malgré la piètre qualité de la gravure, la figure 15 (Fig. 1) illustre en effet un *Heliocopriss*.

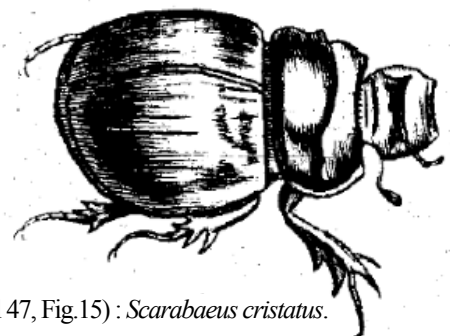


Fig. 1 : De Geer (Pl 47, Fig.15) : *Scarabaeus cristatus*.

## Reviewers :

Olivier Montreuil (UMR 7179, CNRS / Muséum national d'histoire naturelle, Paris, France) - <http://zoobank.org/5286C6DB-891A-49E0-8E96-8EAD084DC9F9>

François Génier (Canadian Museum of Nature, Ottawa, Ontario, Canada) - <http://zoobank.org/572832CC-0B64-42E8-957C-D4A224A36854> - <https://orcid.org/0000-0002-5399-8412>



This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs License, which permits use and distribution in any medium, provided the original work is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

Copyright 2022 The Authors. *Faunitaxys* published by Lionel Delaunay on behalf of the AFCFF (Association française de Cartographie de la Faune et de la Flore).

- OLIVIER (1789 : 99, n° 113 ; pl. 4, Fig. 26 ; pl. 10, Fig. 92b et pl. 22, Fig. 92d) ne figure que des femelles de *Scarabaeus bucephalus* et dit qu'il se trouve « aux Indes orientales. »
- HERBST (1789 : 174, n°110 ; pl. 13, Fig. 2) *Scarabaeus bucephalus*, re-description.
- OLIVIER (1790 : 153) inclus l'espèce *bucephalus* dans le genre *Copris* Geoffroy, 1762.
- FABRICIUS (1801 : 42, n°54) classe désormais *bucephalus* parmi les *Copris*. Comme cela lui arrivait souvent, il modifie l'origine géographique, qui devient « Habitat in India Orientalis, Guinea. » (L'ajout de la Guinée pourrait venir d'une confusion avec *H. staudingeri* Kolbe, 1893, appartenant au même groupe d'espèces mais pas encore décrit, effectivement présent au Nigeria qui faisait partie de la « Guinée » de l'époque). Il signale les figures d'Olivier comme étant des femelles.
- FISCHER DE WALDHEIM\*\* (1821 : 11) donne une brève diagnose d'*Ateuchus tmolus*, espèce actuellement classée dans le genre *Synopsis*.
- FISCHER\*\* (1822 : 141-142) donne une description plus circonstanciée de l'*A. tmolus* Fischer de Waldheim, 1821. Deux figures (Fig. 8) illustrent cette espèce, mais l'une d'entre elles représente en fait une femelle d'*H. bucephalus*, erreur que Fischer rectifiera lui-même dans un *corrigendis addenda*. Cela vaudra cependant à un « *Copris tmolus* Fischer », homonyme involontaire du *Synopsis tmolus*, de figurer parmi les synonymes d'*Heliocopris bucephalus* dans les travaux ultérieurs jusqu'à ce que Löbl, Krell & Král (2006 : 153) ne l'en retirent.
- HOPE (1837 : 23) propose le genre *Heliocopris* pour ranger « all those species of *Copris* allied to *C. Gigas*, Linn. The following insects range with it : viz. *C. Midas*, *bucephalus*... may probably be attached also *C. Tmolus* of Fischer. »
- DE HAROLD (1869 : 1011) retient *Copris tmolus* Fischer, 1822, et *Copris cristatus* De Geer, 1778, comme synonymes femelles d'*H. bucephalus*, tous deux censés provenir « d'India or. » *Copris tmolus* Fischer de Waldheim, 1821 trouve aussi sa place dans la liste que Harold donne des *Heliocopris*.
- GILLET (1911 : 64) cite *cristatus* De Geer et *tmolus* Fischer, 1822 comme synonymes d'*H. bucephalus*, tous deux des « British-Ostindien ».
- ARROW (1931 : 88, n° 43 et pl. 5, Fig. 2 & 3) cite *Heliocopris bucephalus* des Indes jusqu'à Java.
- BALTHASAR (1935 : 61). Clef. Même synonymie que Harold, incluant *Copris tmolus* Fischer, 1822.
- JANSSENS, dans sa révision (1939 : 77, 95), retient la même synonymie avec *Copris tmolus* Fischer, 1822.
- BALTHASAR (1963 : 300, 303), retient toujours *S. cristatus* et *C. tmolus* Fischer, 1822 comme synonymes d'*Heliocopris bucephalus* (Fabricius).
- ZIMSEN (1964 : 27) signale le type à Kiel.
- LÖBL, KRELL & KRÁL (2006 : 153) éliminent *Copris tmolus* Fischer, 1822 des synonymes d'*A. bucephalus* mais conservent *S. cristatus* De Geer.
- POKORNÝ, ZÍDEK & WERNER (2009 : 44, 48) suivent Löbl, Krell & Král (2006). Les spécimens des Indes qui illustrent l'espèce (figs. 47 & 49) ne sont pas de véritables *Heliocopris bucephalus*.

- LÖBL & SMETANA (2013 : errata vol. 3 : 29) suppriment *Scarabaeus cristatus* De Geer de la synonymie avec *H. bucephalus* parce que décrit d'Afrique.

\* Sous la dénomination de « Indes » ou « Indes Orientales » (ou leur équivalent en différentes langues), on a longtemps désigné un ensemble peu précis allant du Pakistan jusqu'au Vietnam et du sud de la Chine jusqu'à Timor. Par opposition, les « Indes Occidentales » désignent les Antilles plus parfois les Guyanes.

\*\* L'auteur de la « Lettre adressée... à M. le Docteur Pander » (1821) est « Gotthelf Fischer de Waldheim », c'est donc ce nom d'auteur qui doit être retenu pour la citation bibliographique de ce travail. L'auteur de l'Entomographie de la Russie (1822, tome 1) est « Gotthelf Fischer », c'est donc ce nom d'auteur qui doit ici être retenu pour la citation bibliographique, même s'il s'agit de la même personne dans les deux cas. En outre, précisons que Fischer de Waldheim est l'orthographe utilisée par l'auteur lui-même lorsqu'il écrivait en français, l'usage de la particule germanique « von » est donc dans ce cas inapproprié.

## Matériel et méthodes

Nous avons étudié les types et de longues séries d'*Heliocopris* orientaux conservés dans des collections institutionnelles et privées, afin de pouvoir établir la constance des différences observées entre les deux espèces et de préciser la répartition de chacune d'elles.

Dans l'historique nous n'avons retenu que les travaux qui introduisent des changements dans la taxonomie d'*Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775), ainsi que les monographies qui marquent des étapes importantes dans la connaissance de cette espèce.

Des données de la bibliographie, lorsqu'elles ont été jugées fiables et/ou font référence à des spécimens déposés dans des musées, ont été utilisées pour compléter la carte, qui a été réalisée grâce à SimplMappr (<https://www.simplemappr.net>). Les coordonnées ont été trouvées grâce à Geonames (<https://www.geonames.org/advanced-search.html>) et converties avec un site dédié (<https://www.coordonnees-gps.fr/conversion-coordonnees-gps>).

## Abréviations utilisées

- BDGC : Collection Bruce D. Gill, Woodlawn, Ontario, Canada.
- IZAS : Institute of Zoology, Chinese Academy of Sciences, Beijing, China.
- MNHN : Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, France.
- NHML : Natural History Museum, London, Angleterre.
- NHMKN : Natural History Museum, Tribhuvan University, Swoyanbhu, Kathmandu, Nepal.
- NHRS : Naturhistoriska riksmuseet, Stockholm, Suède.
- PMNH : Pakistan Museum of Natural History, Islamabad, Pakistan.
- PMOC : Collection Philippe Moretto, Toulon, France.
- RDC : République Démocratique du Congo.
- RMC : Collection Robert Minetti, La Ciotat, France.
- ZIN : Zoological Institute, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russie.
- ZMUK : Zoologisches Museum Kiel, Allemagne.

## Conventions

Nous utilisons « » pour citer les étiquettes verbatim, // pour séparer les différentes étiquettes, / pour séparer les lignes, [] pour les ajouts, () pour les autres indications. Tous les paratypes portent une étiquette d'identification manuscrite et imprimée rouge. Seuls les spécimens que nous avons pu examiner ont été retenus dans la série type. Tous les spécimens non-types portent une étiquette

d'identification actualisée blanche. « Code » désigne le « Code International de Nomenclature Zoologique. »

## Résultats

L'étude des types de *Scarabaeus bucephalus* et de ses synonymes, ainsi que de longues séries de différentes provenances confirme que l'espèce qui se trouve en Asie du Sud-Est s'avère être le véritable *Heliocopriss bucephalus*, alors que les spécimens provenant d'Inde et du Sri Lanka appartiennent, en fait, à une espèce inédite que nous décrivons ci-après.

### *Heliocopriss bucephalus* (Fabricius, 1775)

(Fig. 2 a-c, 7 a-e)

*Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775 : 24.

**Matériel type examiné** (photo). – Holotype ♂ par monotypie (Fig. 2 a-c) « (Bucepha / lus – (manuscrite) // TYPE (rouge // square code ZMUKFabricius / 000103 » ZMUK.

**Localité type.** – « Habitat in Indiis » [Asie du Sud-Est].

À l'époque de Fabricius, le terme « Indiis » incluait, de façon peu précise, l'Inde actuelle et l'Asie du Sud-Est. Zimsen (1964 : 10) indique « that there is no locality labels in Fabricius' own collection », conservée à Kiel et dans laquelle se trouve le type. Il est donc impossible de savoir d'où il vient précisément. Par la conformation de son pronotum, le type appartient indéniablement à l'espèce qui se trouve en « Asie du Sud-Est » et pour éviter l'ambiguïté, c'est ce terme que nous retenons pour la localité type actualisée (Code 76A).

En dépit de la mention « Mus. Brit. » qui accompagne la description, il ne semble pas y avoir de type traçable au NHML. Les spécimens qui se trouvent dans la collection Banks, ne sont pas des types, pas plus que le spécimen figuré par Abbas *et al.*, 2015, malgré l'étiquette ronde (marquée pour ce spécimen d'un point d'interrogation) qui accompagne habituellement les types anciens du NHML.

## Diagnose

**Mâle** majeur. 53 mm. Brun sombre, les élytres souvent brun-roux. Corne céphalique plus allongée, carène du vertex effacée. Un petit denticule à la jonction de l'épistome et des joues. **Saillie thoracique large, environ deux tiers de la largeur du thorax à la base, haute.** Carène centrale de la saillie pronotale droite, avec un denticule émoussé au milieu, nettement dentée à ses extrémités cette dent relevée, puis la carène plus profondément concave jusqu'aux **dents externes dirigées très obliquement vers l'avant, incurvées sur leur bord externe, longues et pointues, de section triangulaire à leur base.** Réticulation du disque du pronotum plus régulière, la ponctuation seulement un peu moins grosse et dense en arrière des dents. Partie centrale de la déclivité antérieure avec des rides obliques. Partie postérieure du disque du pronotum largement aplatie, avec une réticulation plus forte. Pygidium avec une ponctuation fine, effacée. Édéage (Fig. 6e).

**Variations des mâles.** 55 – 43 mm. Les dents latérales de la saillie pronotale parfois assez grêles. Les dents latérales de la saillie thoracique progressivement plus dirigées vers l'avant quand la taille diminue, mais toujours pointues, se réduisant progressivement en denticule.

**Femelles.** 54 – 42 mm. Carène thoracique plus faiblement convexe dans sa partie médiane, vue de face. Dépression de la partie postérieure du pronotum plus marquée, précédée par une légère voussure.

## Autre matériel examiné (Tableau 1)

### Birmanie

- 1 ♂, 6 ex., Birmanie, Papun, 1932, R. P. Loizeau ;
  - 1 ♂, 12 ex., Birmanie, Theinzelk, 1913, R. P. Loizeau ;
  - 4 ex., Birmanie, Rangoon ;
  - 1 ♂, 1 ex., Birmanie, Carin Cheba, 900-1100m, 05.1888-12.1888, L. Fea ;
  - 1 ♂, [Birmanie] Shan States, 1888, Manders ;
- tous MNHN.

### Cambodge

- 1 ♀, 1 ex., Cambodge, Kompong Luong, 20.05.1908, E. Cordier, Croisière du Nirvana, MNHN.

### Chine

- 1 ♂, CHINE YUNNAN, PANZI HUA VII [19]95, B. Desmoutis leg., PMOC.

### Indonésie, Bali

- 1 ♂, 1 ♀ « INDONESIA. Prov. / Bali, Bali I., 1990 / leg. ENDANG », PMOC.

### Indonésie, Bornéo

- 1 ex. Bornéo Méridional, MNHN.

### Indonésie, Java

- 1 ♀, Buitenzorg, Jan[uary], A. M. Lea & wife leg., PMOC ;
- 10 ♂, 10 ♀ « Java E, Mt Argopuro // X.2011, local coll. », PMOC.
- 7 ♂, 7 ♀, Est Java, IV.2006, local coll., RMC.
- Nombreux exemplaires : Buitenzorg ; Mt. Moeria ; Radja Mendala ; Soekaboemie ; Palaboehan ; Batavia ; Tjiboda ; Toegoe ; Wynkoops Bay ; Preanger, Mts. Djampang ; Mt. Ardjoeno ; Mt. Kawie ; Pengalingan ; MNHN.

### Indonésie, Sumatra

- 1 ex., MNHN.

### Laos

- 1 ex. Laos, Ventiane, 10.05.1960, Baudon, MNHN ;
- 1 ♀, 1 ex., Laos, Ventiane, MNHN.

### Malaisie

- 1 ♂ « Malaisie, J. Remy » PMOC ;
- 1 ♀, Malaysia, Penang [Île Pinang], MNHN ;
- 1 ♂, [Malaisie] Malacca, ex Musaeo van Lansberge, MNHN.

### Thaïlande

- 1 ♂, 1 ♀, NAKHONSAVAN / THAÏLANDE / XI.[19]78 / A.Chaminade, PMOC.
- 55 ♂, 40 ♀, THAÏLANDE, CHIANG RAI Prov., Band Therd Thai, Ruam Mit Village, V.2015, local coll. RMC, PMOC.
- 1 ♂, 1 ♀ THAÏLANDE, CHIANG DAO, VI.2001, local coll., RMC ;
- 1 ♀ THAÏLANDE, LAMPHUN, VII.1990, local coll., RMC ;
- 1 ♀, THAÏLANDE, DOI INTHANON, IV.2000, local coll., RMC.
- 1 ♀, 2 ex., Thaïlande, Bangkok, Larnaudie, MNHN.

### Timor

- 1 ♂, 1 ♀, IV.2006, RMC.

**Vietnam**

- 1 ♂, 1 ♀, [Vietnam] Annam / Quinhon / R. P. Guerlach / 1908, PMOC.
- 1 ♀, [Vietnam] Tonkin, Langson, 1914, Chasseur indig. ;
- 1 ex., Vietnam, I[le]. Phu Quoc, 1924, Durand ;
- 1 ♂, VietNam, Cochinchine orientale, Kon Heungo, 1898, R. P. Guerlach ;
- 78 ex., [Vietnam] Annam, Quinhone, 1908, R. P. Guerlach ;
- 1 ♀, 7 ex., [Vietnam] Annam, Kon Tum, 1914, R. P. C. Corompt ;
- 1 ♂, 11 ex., [Vietnam] Cochinchine, Reu-Hai, 1900, R. P. Guerlach ;
- 1 ♂, 1 ex., [Vietnam] Indochine, Lakhon, 1878, Marmand ;
- 1 ♂, 1 ex., [Vietnam, Vŭng Tàu] Cap St. Jacques (Cap Modeste), 1909, Bonhoure A., MNHN (105 ex.).

**Répartition géographique** (Fig. 5). – Birmanie, Cambodge, Chine du Sud, Indonésie (Bali, Java, Sumatra), Malaisie péninsulaire, Laos, Thaïlande (Couverture), Vietnam.

À confirmer de Bornéo, mais surtout des Célèbes et de Timor qui sont au-delà de la ligne Wallace.

**Remarques.** – Arrow (1931 : 88) donne une assez bonne description d'*H. bucephalus*, « From each side extends a sharp, obliquely produced... process » et le mâle de la planche se rapporte bien à cette espèce alors que c'est une autre espèce qui se trouve en Inde et au Sri Lanka. Balthasar (1963 : 303-304) mélange les deux espèces « Bei den mittelgrossen ♂♂ findet man Individuen, bei denen die Seitenhörner der Halschildgibbosität schräg abgestutzt sind [chez les ♂♂ moyens on trouve des individus chez lesquels les cornes latérales du processus pronotal sont coupées en biais]. » On comprend mieux cette confusion lorsque l'on sait que les mâles moyens d'*H. bucephalus* ont à peu près la même taille que les mâles majeurs de l'autre espèce proche décrite ci-après.

**Biologie.** – Ce qui a été décrit de la biologie d'*H. bucephalus* se rapporte en fait à l'autre espèce décrite plus loin. Ulrich Pauker (com. pers.) précise avoir, à Java, récolté *H. bucephalus* uniquement sous les bouses de buffle d'Asie, mais que ces derniers se raréfient, remplacés par la mécanisation...

**Les synonymes supposés de *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775**

**1 - *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778**

*Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778 : 636 & Pl 47, fig. 15.  
Syn. *Scarabaeus hamadryas* Fabricius, 1775 : 22, N° 85. **Nouvelle synonymie.**

**Citations**

- [*Scarabaeus*] *cristatus* — de Harold, 1869 : 1011 (synonyme).
- [*Scarabaeus*] *cristatus* — Gillet, 1911 : 64 (synonyme).
- Heliocopr* *cristatus* — Gillet, 1921 : 7 (synonyme).
- Heliocopr* *cristatus* — Janssens, 1939 : 95 (synonyme).
- Copr* *cristatus* — Balthasar, 1963 : 303 (synonyme).
- Scarabaeus cristatus* — Löbl, Krell & Král, 2006 : 153 (synonyme).
- Scarabaeus cristatus* — Abbas, Bai & Yang, 2015 : 263 (synonyme).

**Matériel type examiné**

***Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778** (photo). Holotype ♂ par monotypie (Fig. 1, 4 a-c) « Scar. Capenses. T.VII. (manuscrite, soulignée, fond de boîte) // Scar. cristatus. / Sc. gigas L. - T.VII p 636. (manuscrite, soulignée, fond de boîte) // (red label) // NHRS-JLKB / 000073771 (imprimée) // HOLOTYPE ♂ / *Copr* / *cristatus* / De Geer, 1778 / P.Moretto det. 2022 (rouge,

mi manuscrite mi imprimée) // *Heliocopr* / *hamadryas* (Fabricius, 1775) / P. Moretto det. 2022 (mi manuscrite mi imprimée) » NHRS. Le clypéus de ce spécimen est largement ébréché et ce défaut est reproduit sur la figure 15, ce qui confirme qu'il s'agit bien du type car la forme du clypéus d'un spécimen en bon état est en demi-cercle (Fig. 1 & 6 a).

***Scarabaeus hamadryas* Fabricius, 1775.** Holotype ♂ par monotypie (Fig. 5 a-c) « Scarab. Hamadryas / Fabr. sp. mf. n° 107. (manuscrite, encadrée, fond de boîte) // type (manuscrite, fond de boîte) // NHMUK014663763 (imprimée) // HOLOTYPE ♂ / *Scarabaeus* / *hamadryas* / Fabricius, 1775 / P.Moretto det. 2022 (rouge, mi manuscrite mi imprimée) // *Heliocopr* / *hamadryas* (Fabricius, 1775) / P. Moretto det. 2022 (mi manuscrite mi imprimée) » NHML.

**Localité type.** – « Cap-de-bonne-esperance [Afrique du Sud] »

**Remarques.** – *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778, est un homonyme primaire plus récent de *Scarabaeus cristatus* Fabricius, 1775 (Code 57.2) mais les espèces auxquelles ces noms correspondent n'ont « plus été considérées comme congénériques après 1899 » (Code 23.9.5) et il ne semble pas nécessaire de donner un nom de remplacement à *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778. En fait, grâce à l'illustration sans équivoque qui accompagne la description de De Geer, les deux espèces n'ont jamais été confondues. *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778, a toujours été considéré (voir citations supra) comme synonyme de *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775, qui a d'abord été transféré dans le genre *Copr* en 1801 par Fabricius, puis dans le genre *Heliocopr* par Hope en 1837. Une fois établie, sa véritable identité ne lui laissera également qu'une place de synonyme dans le même genre *Heliocopr* et la stabilité est respectée (Code 23.2).

Nous avons vu dans l'historique que Harold (1869 : 1011) avait établi la synonymie de *Scarabaeus cristatus* De Geer, décrit du « Cap-de-bonne-esperance » avec « *Heliocopr* *bucephalus* Fabr. » décrit « d'Indiis ». À cette occasion, la provenance d'*H. bucephalus* et de ses synonymes devient « India or. » que Gillet (1911 : 64) transformera en « Britisch-Ostindien. »

Les choses en resteront là jusqu'à ce que Löbl & Smetana (2013 : 29) retirent *Scarabaeus cristatus* De Geer de la synonymie de *Scarabaeus bucephalus* parce que *Scarabaeus cristatus* est décrit du Cap de Bonne-Espérance – en Afrique donc – ce qui semble logique mais n'est pas une preuve du bien-fondé de ce retrait et ne constitue pas un acte nomenclatural (au XVIII<sup>ème</sup> et XIX<sup>ème</sup> siècle, les *patria falsa* n'étaient pas rares, comme on le verra plus loin). Qu'est donc réellement *Scarabaeus cristatus* De Geer ?

La comparaison du type de *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775, avec le type de *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778, montre à l'évidence qu'il s'agit de deux espèces différentes. ***Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778, pour ce motif, doit donc être retiré de la liste des synonymes de *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775.**

La conformation de la carène céphalique et de la carène pronotale, la ponctuation élytrale et la taille du type de *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778, suggèrent qu'il s'agit d'un mâle mineur d'*Heliocopr* *hamadryas* (Fabricius, 1775), décrit « ad Cap. B. S. » [Cap de Bonne-Espérance] et dont le type ♂ se trouve dans la collection Banks au NHML (Zimsen, 1964 : 26, N°101). La comparaison des deux types et leur confrontation avec des séries d'*H. hamadryas* de tailles décroissantes de même provenance confirme ce diagnostic. **On peut donc établir la nouvelle synonymie suivante :**



Fig. 2. *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, holotype ♂. a. Habitus. b. Profil. c. Etiquettes.

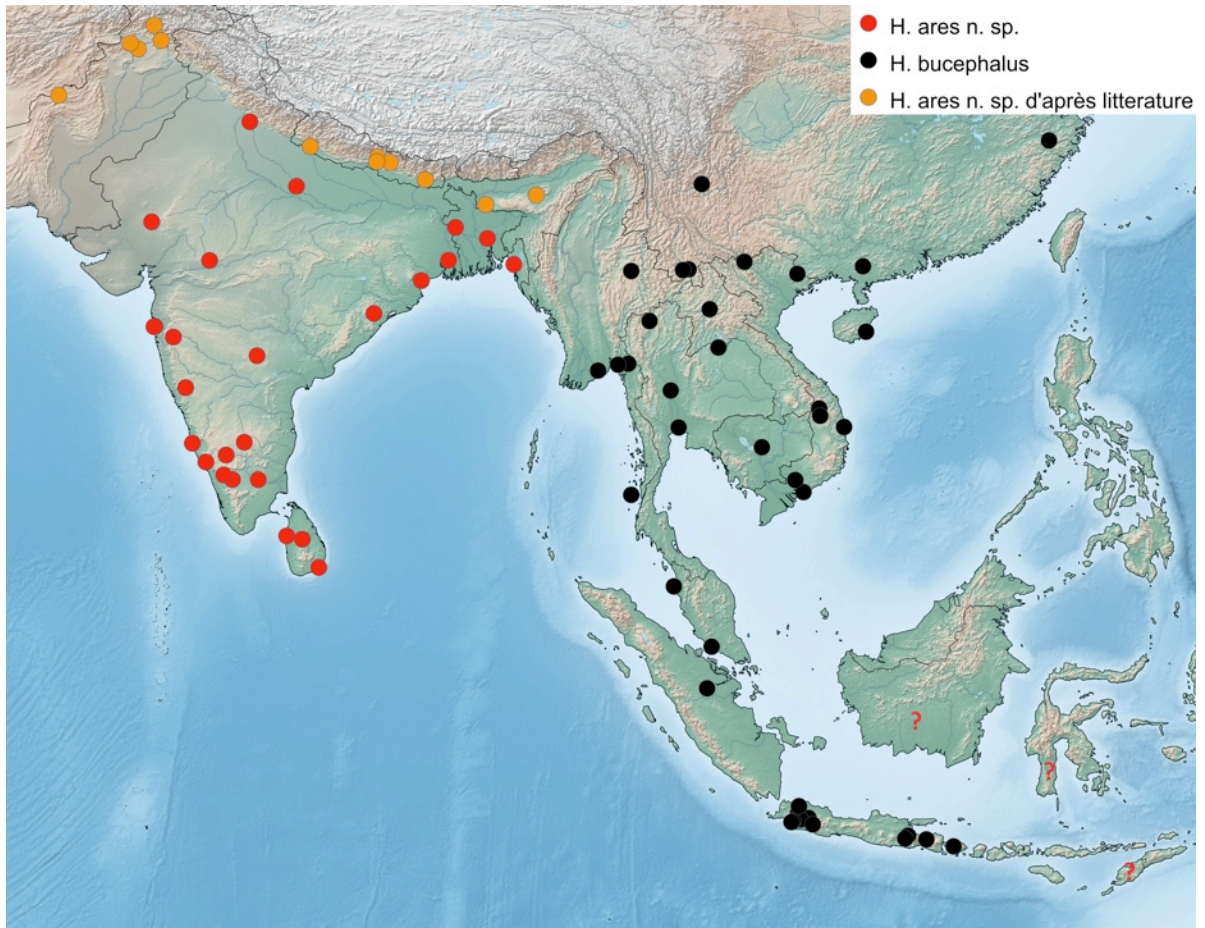


Fig. 3. Carte de distribution.

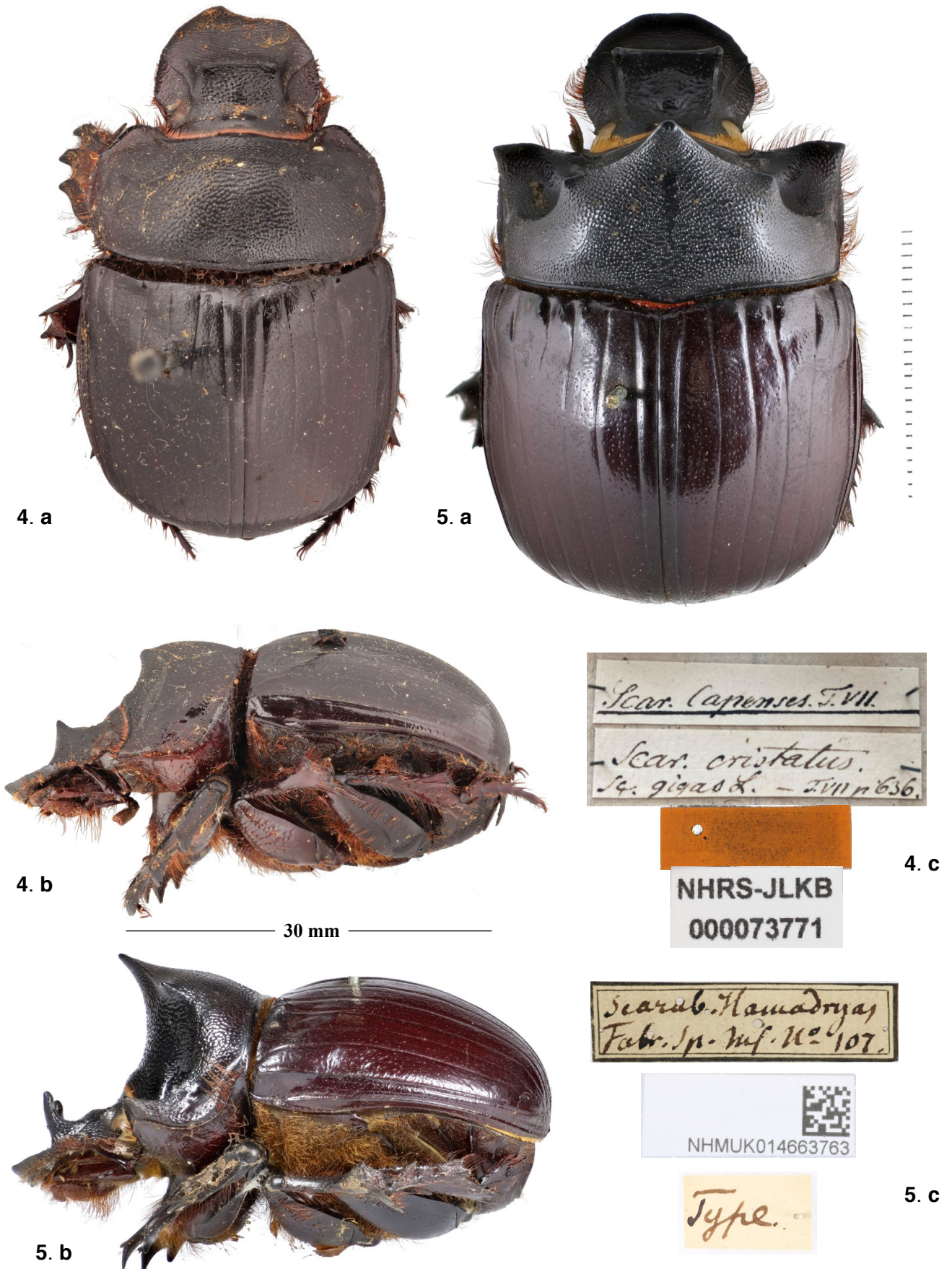


Fig. 4. *Copris cristatus* De Geer, holotype ♂. a. Habitus. b. Profil. c. Etiquettes.

Fig. 5. *Scarabaeus hamadryas* Fabricius, holotype ♂. a. Habitus. b. Profil. c. Etiquettes.



*Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778 = *Scarabaeus hamadryas* Fabricius, 1775. Curieusement, cette identité avait déjà été remarquée car, dans la collection De Geer, le type de *S. cristatus* est accompagné par 2 spécimens anciens (non types) d'*H. hamadryas*...

La localité type est la même pour les deux espèces et peut être conservée. En effet, la carte de distribution de l'espèce en Afrique du Sud, produite par Davis *et al.* (2020 : 224), confirme sa présence jusque dans l'Eastern Cape Province. *Heliocopris hamadryas* (Fabricius, 1775) est largement répandu et souvent commun dans les savanes africaines de moyenne altitude : à la liste de pays fournie par Davis & al. (2020), on peut ajouter le Cameroun et confirmer l'Éthiopie (Moretto, 2014 ; PM données non publiées).

## 2 - *Ateuchus tmolus* Fischer, 1822

En 1821, Fischer de Waldheim (p. 11) publie la diagnose latine d'*Ateuchus tmolus*, 1821, présentement *Synapsis tmolus* (Fischer de Waldheim, 1821), récolté par le Docteur Pander « in itinere inde ab Orenburg ad Bokaram ».

En 1822, dans un travail dont la publication a été retardée par l'incendie de Moscou de 1812 (p. VIII) au cours duquel l'auteur perdit sa bibliothèque et ses collections, Fischer développe la description latine d'*Ateuchus tmolus* Fischer de Waldheim, 1821 (141-142 et pl. 13), qui est « l'*Ateuchus* 1 » figuré planche 13 (d'après la conformation des méta-tibias il semble qu'il s'agisse d'une femelle). Il donne ensuite une diagnose latine de la figure « N. 2. Pro femina habetur... » avec « ex Ibericis regionibus » comme localité d'origine (certes, l'Espagne est une *patria falsa*). Il en rédige ensuite une description en français, et enfin signale que le « N. 2 de la planche a été

pris pour la femelle de *Tmolus* ... Comme il ne vient pas des mêmes contrées, il appartient peut-être à une autre espèce... » La rectification de cette homonymie involontaire vient de Fischer lui-même : dans son *corrigendis addenda* (1822), il transfère *Ateuchus tmolus* dans le genre *Copris*, et précise que l'exemplaire numéro 2 est la « femelle reconnue de *Copris bucephalus*. F. » Ainsi *Ateuchus tmolus* n'est pas disponible de Fischer, 1822. « *Ateuchus tmolus* Fischer, 1822 » n'est pas un nom disponible mais le résultat d'une malencontreuse erreur d'identification, corrigée par l'auteur lui-même.

Löbl *et al.* (2006) éliminent logiquement *Ateuchus tmolus* Fischer, 1822, des synonymes d'*Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775). Pokorný *et al.* (2009) leur emboitent le pas « Three names are omitted : *Scarabaeus* [sic] *tmolus* Fischer von Waldheim, which was originally included in *Heliocopris* but belongs in *Synapsis* Bates... ». Il faut remarquer que le binom « *Scarabaeus tmolus*, » injustifié, n'apparaît nulle part ailleurs dans la littérature. Originellement décrit dans le genre *Ateuchus*, *A. tmolus* Fischer de Waldheim, 1821, est transféré par cet auteur (1822) dans le genre *Copris*. C'est Hope (1837 : 23-24) qui, quinze ans plus tard, inclut *Copris bucephalus* dans le genre *Heliocopris* qu'il décrit. Il suggère un peu plus loin que « ... to these may probably be attached also *C. tmolus* of Fischer », ce qui est probablement l'origine du malencontreux « *Heliocopris tmolus* Fischer »... Zidek & Pokorný, 2010, signalent le type de *Synapsis tmolus* au Muséum de Saint Pétersbourg et il semblait logique que le spécimen femelle de *Copris bucephalus* (Fischer, 1822, Pl. 13 N. 2) s'y trouve également, mais les recherches effectuées par A. Frolov pour retrouver ces deux spécimens dans les collections du ZIN sont restées vaines.



Fig. 6. Fischer, 1822, Pl. 13 : « *Ateuchus*. 1. 2. *Tmolus*, m. »

***Heliocopris ares* n. sp.**

(Fig. 8 a-e)

ZooBank: <http://zoobank.org/AB033EA3-9826-4A10-94DA-5467F9F36223>**Matériel type** (Tableau 1)**Holotype**, ♂ : « Sri Lanka, Dambulla [7°52'N 80°39'E], 23.XII.2009 », PMOC.**Allotype**, ♀ : *idem* holotype, PMOC.**Paratypes.****Bangladesh**

– 1 ex. « Chittagong Hill / Track – 1883 (manuscrite) // India, / H. M. Parish. / Brit. Mus. / 1923-247. » ;

– 1 ♀ « Scarabidae / Dacca 15.5.45 // Indi : / Dacca. / 15.v.1945. / D. Leston. / B. M. 1945-86 » ;

– 1 ♂ « Sard. / Bengal. / F. W. C. // H. G. Champion Coll. / B. M. 1953-156 // *Heliocopris* / bucephalus, G. J. Arrow det. (de la main de Arrow) » ;

– 1 ex. « Chittagong / 1891 (manuscrite) // India, / H. M. Parish. / Brit. Mus. / 1923-247. », tous NHML.

**Inde**

– 1 ♀, [Maharashtra] Nagpur, X.1964, PMOC.

– 1 ♂, 1 ♀, « India occ. / Pune VIII.84 / ing. S. Pokorný lgt » ;

– 1 ♀ « India / Cawnpore. [Kanpur] / aug. [19]05. / C. S. Betton. / 1906-189 » ;

– 1 ♂ « Bangalore / Mysore [Mysuru] / 95-28 » ;

– 1 ♂ « [India] Kanara [Karavali, Karnataka] » ;

– 1 ex. « Nilgiri Hills » ;

– 1 ♀ « Belgaum [Balagavi] / 26-9-[19]14 (manuscrite) // INDIA : / Maxwell coll. / B. M. 1967-553 » ;

– 1 ♀ « Kanara / S.India // Kanara // Andrewes / Bequest / B. M. 1922-221 » ;

– 1 ♂ « India / Mhow. / 1905-22 // ♂ / June day / N°148 / Mhow (manuscrite) » ;

– 1 ♂ « ♂ / June day / N°148 / Mhow (manuscrite) » ;

– 1 ♂, 1 ♀ « Kanara / S.India // Kanara » ;

– 1 ♀ « At light. // INDIA / United Provinces, / Roorkee, / 6,600ft. 29.vi.1934. / J. A. Graham. // Brit. Mus / 1934-452. » ;

– 1 ♂ « 120 // Canara / Kanara, / S.India // Andrewes / Bequest / B. M. 1922-221 » ;

– 1 ♂ « Mhow, Agra, / U.P., India. / Selous. / B. M. 1927-529 » ;

– 1 ♂ « Belgaum // Andrewes / Bequest / B. M. 1922-221 » ;

– 1 ♂ « 9935 // India / Calcutta // Simson (3 étiquettes manuscrites // Fry Coll. / 1905-100. » ;

– 1 ♂ « Bandra. / India. / Dr. Jayacar. / 1905-152 » NHML (18 ex.).

– 5 ex. « Bombay [Mombay], Fontanier » ;

– 1 ex. « S. India, Coimbatore, P. S. Nathan » ;

– 2 ex. « Rutlam [Rutala] » ;

– 10 ex. « Shimoga » ;

– 1 ex. « Shimoga, Tangore » ;

– 23 ex. « Bangalore [Bengaluru], Chikkangalur, 1900, Tabourel » ;

– 2 ex. « [Tamil Nadu] Madras, 1872, Janssens » ;

– 1 ex. « Ganjam Dist., Surada [Sorada], Babault » ;

– 1 ex. « Rajputana, Mt. Abu, 1938, J. Berlioz » ;

– 1 ex. « Andhra Pradesh, Patancheru, Hyderabad, 1952, Ledoux » ;

– 3 ex. « Balasore, R. P. Gengler » ;

– 1 ex. « Solan », MNHN (51 ex.).

– 2 ♀ « INDIA: Kamataka / 20km SW Hubli / 11.VII.1984 / B. Gill 650m » ;

– 1 ♀ « INDIA: Mudigere / 4-7.VIII.1984 / B. Gill 550m », BDCG (3 ex.).

**Sri Lanka**– 11 ♂, 11 ♀, « *Heliocopris* / Dambulla [7°52'N 80°39'E] / Sri Lanka / 23.XII.2009 / Coll. R. Minetti » ;– 4 ♂, 9 ♀, *idem* 8.XII.2009 ;– 2 ♂, 2 ♀, *idem* Puttalam, 8.XI.2008 ; RMC, PMOC (39 ex.).

– 2 ♂, 1 ♀, Yala, 5-12.XII.1985, C. Lestrade leg., PMOC.

**Localité type.** – Sri Lanka, Dambulla (Fig. 9).**Description**

**Mâle** majeur. 47 mm. Insecte brun sombre, les élytres souvent brun-roux. – *Tête* à peine plus large que longue. – *Joues* concaves après le canthus, puis droites, parallèles entre elles jusqu'à la suture clypéo-génale, celle-ci prolongée au-dessus de l'œil jusqu'à la carène occipitale. – *Clypéus* à peu près en arc de cercle, largement mais très faiblement sinué au milieu. – *Carène* du vertex en V, se transformant en avant en une longue et forte corne régulièrement rétrécie de la base au sommet, inclinée en avant, émoussée à l'apex. Toute la tête garnie d'une large réticulation, plus profonde et irrégulière sur le vertex, plus superficielle et régulière sur le clypéus, effacée vers l'apex de la corne. – *Côtés du pronotum* fortement sinués, en vue latérale, entre les angles postérieurs et les angles médians, ceux-ci largement arrondis vus de dessus, puis les côtés légèrement concaves jusqu'aux angles antérieurs saillants. – **Saillie thoracique très large, environ trois cinquièmes de la largeur du thorax à la base, quatre cinquièmes à l'extrémité des dents externes, carénée jusqu'après celles-ci ; d'abord droite au milieu sur environ la moitié de sa largeur, cette section faiblement denticulée à ses extrémités, plus faiblement au milieu, puis concave jusqu'aux dents externes, ces dernières obliques, courtes, aplaties, obliquement tronquées à l'apex.** la carène se prolongeant brièvement en courbe vers l'avant. – *Déclivité antérieure* large, presque droite, flanquée de chaque côté d'une profonde dépression. Pli latéral bien marqué. Partie postérieure du disque du pronotum largement mais peu profondément déprimée. – *Ponctuation* du disque grosse, irrégulière et finement ombiliquée, très dense et confluyente vers l'arrière dans la dépression, plus grosse et confluyente vers l'avant ; **fine et peu dense sur un tégument lisse et brillant en arrière des dents externes de la saillie ;** fine et plus dense vers les côtés ; une plage lisse, imponctuée, entre le repli latéral et le bord du thorax. – *Déclivité antérieure* réticulée, avec de longues soies éparses dressées sur les côtés ; les dépressions et les aires latérales brillantes, avec une fine ponctuation épars jusqu'à la partie antérieure des côtés du thorax. – *Élytres* brillants ; stries fines, peu profondes. – *Interstries* plans avec un fin pointillé épars. – *Pygidium* lisse, avec quelques points près des angles latéraux. – *Édage* (Fig. 8e).

**Variations des mâles.** 47 – 41 mm. En fonction de la diminution de la taille. – *Tête* évoluant progressivement en ogive très ouverte incluant les joues, qui sont nettement saillantes. – *Clypéus* plus nettement sinué au milieu. – *Corne céphalique* de plus en plus courte, tronquée à l'apex, ce dernier d'abord déprimé au milieu, puis bidenté. – *Suture du vertex* de plus en plus nette. – *Processus pronotal* de moins en moins saillant, se transformant progressivement en une forte carène, les dents latérales se réduisant progressivement en dents tronquées puis en un simple pli chez les plus petits spécimens. – *Réticulation du pronotum* devenant plus régulière, quoique plus effacée dans les dépressions et vers les angles antérieurs. La plage imponctuée entre le repli latéral et le bord du thorax encore présente.

**Femelles.** 48,5 – 40 mm. – *Tête* large, en ogive ouverte. – *Clypéus* nettement sinué au milieu. – *Carène du vertex* en trapèze, son sommet denté à ses extrémités. – *Angles antérieurs du thorax* tronqués, légèrement saillants vers l'extérieur. – *Carène thoracique* forte, longue, environ quatre cinquièmes de la largeur du thorax, légèrement ondulée au milieu chez les plus grosses femelles, vue de dessus, en courbe régulière quand la taille diminue ; régulièrement convexe vue de face. – *Dépression postérieure* du disque plus marquée que chez les mâles. – *Réticulation* du pronotum assez régulière, plus effacée vers les angles antérieurs.



**Fig. 7.** *Heliocopris bucephalus*. a. Habitus ♂. b. Profil ♂. c. Face ♂. d. Face ♀. e. Edéage.  
**Fig. 8.** *Heliocopris ares* n. sp. a. Habitus ♂. b. Profil ♂. c. Face ♂. d. Face ♀. e. Edéage.



**Fig. 9.** Les environs de Dambulla, Sri Lanka.



**Fig. 10.** Les environs de Wiang-Papao, Thaïlande.

**Derivatio nominis.** – Ares était le dieu de la guerre de la Grèce antique, et le père du géant Tmolus. Ce choix renvoie à l'erreur d'identification de Fischer.

**Répartition géographique** (Fig. 3). – Bangladesh, Inde, Sri Lanka.

Les spécimens cités comme *H. bucephalus* du Nepal (Shrestha, 2005), du Meghalaya et d'Assam (Biswas & Ghosh, 2000) et du Pakistan (Abbas *et al.*, 2015) doivent très vraisemblablement s'y rapporter.

L'arc de la Chaîne du Patkai, le long de la frontière entre l'Inde et la Birmanie (et/ou le bassin de l'Irrawadi, en Thaïlande), marque la séparation entre les aires de répartition d'*H. ares n. sp.* et d'*H. bucephalus*. *H. ares n. sp.* bute au nord sur les piémonts de l'Himalaya et contourne par le nord les déserts indo-pakistanaïques pour atteindre vers le sud-ouest la Chaîne des Toba Karar à la frontière afghano-pakistanaïse. Au-delà, *H. ares n. sp.* est de nouveau bloqué par les climats arides du Moyen-Orient.

**Biologie** (*sub bucephalus*). – Veenakumari & Veeresh (1998) précisent qu'*H. ares n. sp.* est attiré par les excréments de vache et d'éléphant et décrivent brièvement sa nidification. Biswas & Ghosh (2000) précisent qu'il est « mainly restricted to the dung of buffalos », que le terrier de reproduction peut atteindre 90 cm de profondeur et que jusqu'à 2 kg d'excrément peuvent y être enfouis. D'après Arrow (1931) le nid peut contenir de 7 à 12 boules-nid, chacune d'un diamètre de 7,6 cm ou plus. Selon Abbas *et al.* (2015) il est « commonly found in the foothill environments, pastures and forest edges in loamy soil and well-drained sandy clay. » Dans son aire de répartition, cette espèce est apparemment très tolérante au climat et à l'altitude.

## Remerciements

Il nous est agréable de remercier Olivier Montreuil et Antoine Mantilleri (MNHN), Michael Kuhlmann (ZMUK), Johannes Bergsten (NHRS), ainsi que Maxwell Barclay et Keita Matsumoto (NHML) pour leur aide, Stéphane Boucher pour ses commentaires, François Génier pour son aide dans les recherches bibliographiques et Bruce Gill pour la communication de spécimens. Andrey Frolov a bien voulu rechercher les types de Fischer au Musée de Saint Petersburg (ZIN). Merci à Ulrich Pauker pour ses informations. Merci encore une fois à Olivier Montreuil et François Génier qui ont bien voulu nous relire.

## Crédits photos

Les photos du type de *Scarabaeus bucephalus* et de ses étiquettes sont de Michael Kuhlmann (©ZMUK), celles du type de *Copris cristatus* sont de Johannes Bergsten (©2022 NHRS, made available by the Swedish Museum of Natural History under Creative Commons Attribution 4.0 International Public License, [CC-BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)) et celles du type de *Scarabaeus hamadryas* sont de Keita Matsumoto (©NHML). La photo de Wiang-Papao est de Robert Minetti et celles de Dambulla d'un auteur anonyme. Les photos de la planche comparative sont dues au talent de Pascal Deschamps. Tous sont chaleureusement remerciés.

## Travaux cités

- Abbas M., Bai M. & Yang X., 2015. – Study on dung beetles of northern Pakistan with a new record from Pakistan. *Entomotaxonomia* 37(4): 257-267.
- Arrow, G. J. 1931. – Coleoptera Lamellicornia part. III. (Coprinae) 428 p., 13 pl. In: *The Fauna of British India including Ceylon and Burma*. Taylor and Francis, London.
- Balthasar V., 1935. – Scarabaeidae des palaearktischen Faunengebietes, Monographische Bestimmungstabelle 1. Coprinae 1. Scarabaeini, Sisyphini, Panelini, Coprini, Onitini, Oniticellini. Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren, Reitter Verlag. 115 : 112.
- Balthasar V., 1963. – Monographie der Scarabaeidae und Aphodiidae der palaearktischen und orientalischen Region. Tschechoslowakische Akademie der Wissenschaften. Prag. 1 : 391, XXIV pl.
- Biswas S. & GHOSH J., 2000. – Coleoptera: Scarabaeidae: Scarabaeine. 513-623. In: *Zoological Survey of India. State fauna series 4: Fauna of Meghalaya, Part 5*. 1-666.
- Davis A. L. V., Deschodt C. & Scholtz C., 2020. – Conservation Assessment of Scarabaeine Dung Beetles in South Africa, Botswana and Namibia: IUCN Red List Categories, Atlas and ecological notes. *Suricata* 6. South African National Biodiversity Institute, Pretoria. i-viii, 1-799.
- De Geer G., 1778. – Mémoires pour servir à l'histoire des insectes. P. Hesselberg, Stockholm. 7 : III-XII, 1-950, 49 pl.
- De Harold B., 1869. – In: Gemminger Dr. & de Harold B. (1869). *Catalogus coleopterorum hucusque descriptorum synonymicus et systematicus. Tom. IV. Familia XXXIII. Scarabaeidae*. E. H. Gummi, Monachii [= Munich]. 978-1346 (979-1042) + Index 7pp. + Corrigenda.
- Fabricius I. C., 1775. – *Systema Entomologiae sistens insectorum classes, ordines, genera, species, adiectis synonymis, locis, descriptionibus, observationibus*, Kortii, Flensburgi et Lipsiae. [32] + 832.
- Fabricius I. C., 1781. – *Species insectorum exhibentes eorum differentias specificas, synonyma avtorum, loca natalia, metamorphosin adiectis observationibus, descriptionibus*. Carol. Ernest. Bohn, Hambvrgi et Kilonii [= Hamburg & Kiel]. Tome I. viii + 552.
- Fabricius I. C., 1787. – *Mantissa insectorum sistens eorum species nuper detectas adiectis characteribus genericis, differentiis specificis, emendationibus, observationibus*. Tom. I. Christ. Gottl. Proft, Hafniae [= Copenhagen]. xx + 348.
- Fabricius I. C., 1801. – *Systema eleutheratorum secundum ordines, genera, species: adiectis synonymis, locis, observationibus, descriptionibus*. Bibliopolii Academici Novi, Kiliae. Tomus I. xxiv + 506.
- Fischer De Waldheim G., 1821. – *Lettre adressée au nom de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, à l'un de ses membres M. le Docteur Chretien-Henri Pander, par Gotthelf Fischer de Waldheim, directeur de la Société ; contenant une Notice sur un nouveau genre d'Oiseau et sur plusieurs nouveaux Insectes*. Imprimerie d'Auguste Semen ; Moscou. 1-15.
- Fischer G., 1822. – *Entomographia imperii Russici. Auctoritate societatis Caesareae Mosquensis naturae scrutatorum collecta et in lucem edita. Volumen I. Cum xxvi tabulis aeneis*. Augusti Semen, Mosquae [= Moscow]. viii + 210 pp. + 25 pls.

- Gillet J. J. E., 1911b. – *Coleopterorum catalogus*. Scarabaeidae : Coprinae I. W. Junk & S. Schenkling, Berlin. 19 pars. 38 : 1-263.
- Gillet G., 1921. – *Heliocopris*, *Catharsius* et *Copris*. 7-16. In : Boucomont, A. & Gillet G. *Faune entomologique de l'Indochine Française. 4. Directeur : M. R. Vitalis de Salvaza - Saïgon. Fam. Scarabaeidae. Laparosticti (Coléoptères)*. Imprimerie nouvelle Albert Portail, Saïgon. 1-76.
- Herbst J. F. W., 1789. – Käfer In : Jablonsky K. G. und Herbst J. F. W. *Natursystem aller bekannten in- und ausländischen Insecten als eine Vorsetzung der von Biffonschen Naturgeschichte nach dem System des Ritters von Linné und Fabricius*. Joachim Pauli, Berlin. 2 (I-XVI, I-LXXV, 1-336, 17 taf.).
- Hope F. W., 1837. – The coleopterist's manual containing the Lamellicorn insects of Linnaeus and Fabricius, 1. Lamellicornia. H. G. Bohn, London. v-viii, 15-121, 4 pl.
- International Commission on Zoological Nomenclature., 1999. – International Code of Zoological Nomenclature adopted by the International Union of Biological Sciences (4th Ed.). International Trust for Zoological Nomenclature, London: 1-306. <http://www.iczn.org/iczn/index.jsp>.
- Janssens A., 1939. – Exploration du Parc National Albert, Mission G. F. de Witte (1933-1935), Coprini. *Institut des Parcs Nationaux du Congo Belge* (29) : 104 p., 4 pl.
- Löbl I., Krell F.-T. & Král D., 2006. – Tribe Coprini Leach, 1815. 151-154. In: Löbl I. & Smetana A. (eds): *Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 3. Scarabaeoidea, Scirtoidea, Dascilloidea, Buprestoidea, Byrrhoidea*. Stenstrup: Apollo Books. 1-690.
- Löbl I. & Smetana A. 2013. – Errata for Volume 3 : 28-31. In: Löbl I. & Smetana A. (eds) : *Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 8. Curculionoidea II*. Stenstrup: Brill. Leiden, Boston. 1-699.
- Moretto P., 2014. – Descriptions de deux nouveaux *Heliocopris* Hope, 1837, d'Afrique tropicale. *Catharsius La Revue*, 09 : 1-9.
- Olivier G.-A., 1789. – Entomologie, ou histoire naturelle des insectes, avec leurs caractères génériques et spécifiques, leur description, leur synonymie, et leur figure enluminée. Coléoptères. Baudouin, Paris. 1 : I-XX, 1-456.
- Olivier G.-A., 1790. – Histoire naturelle. Insectes. In : *Encyclopédie méthodique*. Panckoucke, Paris. 5 : 1-793.
- Paulian R., 1945. – Faune de l'Empire Français 3. Coléoptères Scarabéides de l'Indochine, première partie. Paris. Librairie Larose. 1-229.
- Pokorný S., Zidek J. & Werner K., 2009. – Giant dung beetles of the genus *Heliocopris*. Taita publishers. 1-134.
- Shrestha P. K., 2005. – Notes on Scarabaeinae fauna, their distribution and status in Nepal. *Journal of Natural History Museum*, 22 : 99-120.
- Veenakumari K. & Veeresh G. K., 1998. – Nidification of three species of Scarabaeinae in Bangalore. *Journal of the Bombay Natural History Society*, 95 : 358-360.
- Zimsen E., 1964. – The Type Material of I. C. Fabricius, Munksgaard, Copenhagen. 1-656.

## Abstract

Moretto P. & Minetti R., 2022. – The true *Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775). Description of a new species and statement of a new synonymy (Coleoptera, Scarabaeidae, Coprini). *Faunitaxys*, 10(29) : 1 – 15.

*Heliocopris ares* n. sp. is described from India and Sri Lanka and compared to *Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775). The distribution of the two species is detailed and a map is produced. The status of the presumed synonyms of *Scarabaeus bucephalus* Fabricius, 1775, currently *Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775) – *Copris tmolus* Fischer, 1822, and *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778 – is examined and clarified. *Scarabaeus cristatus* De Geer, 1778, is a new synonym of *Scarabaeus hamadryas* Fabricius, 1775, currently *Heliocopris hamadryas* (Fabricius, 1775), an African species. All treated species are illustrated.

Keywords. – Scarabaeidae, *Heliocopris*, new species, taxonomy, synonymy, type localities, distribution, Asia, Africa.









## Derniers articles publiés

- Qi Z.-H., 2021. – *Lucanus moae* sp. nov., a new species from Sichuan, China (Coleoptera: Lucanidae: Lucaninae). *Faunitaxys*, 9(23): 1 – 7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(23\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(23))
- Chen Z.-T., 2021. – Checklist and key to the earwig genera from China (Dermaptera). *Faunitaxys*, 9(24): 1 – 8. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(24\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(24))
- Ythier E., 2021. – The southwesternmost scorpion species in Europe: *Buthus gabani* sp. n. from Cape St. Vincent, Algarve, Portugal (Scorpiones: Buthidae). *Faunitaxys*, 9(25): 1 – 6. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(25\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(25))
- Gomy Y., 2021. – Une anthropoductie accidentelle possible évitée à Madagascar (Coleoptera : Histeridae) (Huitième contribution à la connaissance des Histeridae de Madagascar). *Faunitaxys*, 9(26) : 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(26\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(26))
- Bian C.-Z. & Zhan Z., 2021. – A new species of *Lucanus* Scopoli, 1763 (Coleoptera, Lucanidae) from Tibet, China. *Faunitaxys*, 9(27): 1 – 4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(27\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(27))
- Santos-Silva A. & Lingafelter S. W., 2021. – A new species of *Mephritus* Pascoe from Ecuador (Coleoptera, Cerambycidae, Cerambycinae, Elaphidiini). *Faunitaxys*, 9(28): 1 – 4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(28\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(28))
- Wang J.-S., 2021. – A new species of the genus *Sinopanorpa* Cai & Hua, 2008 from Hubei Province, China (Mecoptera: Panorpidae). *Faunitaxys*, 9(29): 1 – 6. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(29\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(29))
- Lourenço W. R. & Velten J., 2021. – Early Cretaceous Burmite fossils of the genus *Chaerilobuthus* Lourenço & Beigel, 2011 (Scorpiones: Chaerilobuthidae) and description of a particular new species. *Faunitaxys*, 9(30): 1 – 5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(30\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(30))
- Ythier E., 2021. – A new species of *Androctonus* Ehrenberg, 1828 from the Sahelian wooded steppes of Burkina Faso (Scorpiones: Buthidae). *Faunitaxys*, 9(31): 1 – 7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(31\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(31))
- Gereys B., Coache A. & Filippi G., 2021. – Présence en France métropolitaine d'un frelon allochtone : *Vespa orientalis* Linnaeus, 1771 (Le Frelon oriental) (Hymenoptera, Vespidae, Vespinae). *Faunitaxys*, 9(32) : 1 – 5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(32\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(32))
- Yu K., Zhang S., Zhang F., Li Z. & Yang Z., 2021. – Taxonomic studies on five species of Selenocosmiinae from China (Araneae, Theraphosidae). *Faunitaxys*, 9(33): 1 – 13. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(33\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(33))
- Vlasak J. & Santos-Silva A., 2021. – A new species of *Elaphidion* Audinet-Serville from the Antilles (Coleoptera, Cerambycidae, Cerambycinae, Elaphidiini). *Faunitaxys*, 9(34): 1 – 6. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(34\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(34))
- Écharoux D. & Roux P., 2021. – *Pheropsophus lisaee*, espèce nouvelle d'Éthiopie (Caraboidea, Brachinidae). *Faunitaxys*, 9(35) : 1 – 4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(35\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(35))
- Santos-Silva A., 2021. – A new species of *Euderces* LeConte from Guatemala (Coleoptera, Cerambycidae, Cerambycinae). *Faunitaxys*, 9(36): 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(36\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(36))
- Qiu L., 2021. – A remarkable new *Penia* species (Coleoptera: Elateridae: Dimini) from Guizhou, China. *Faunitaxys*, 9(37) : 1 – 4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(37\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(37))
- Ythier E., 2021. – The genus *Buthus* Leach, 1815 (Scorpiones: Buthidae) in France with description of a new species from the Eastern Pyrenees. *Faunitaxys*, 9(38): 1 – 10. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(38\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(38))
- Trócoli S., 2021. – Una nueva especie del género *Serixia* Pascoe (Coleoptera, Cerambycidae) de Sulawesi. *Faunitaxys*, 9(39) : 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(39\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(39))
- Ythier E., 2021. – A new species of *Buthus* Leach, 1815 from the savannas of Burkina Faso (Scorpiones: Buthidae). *Faunitaxys*, 9(40): 1 – 5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(40\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(40))
- Lourenço W. R., 2021. – A further new species for the Malagasy genus *Pseudouroplectes* Lourenço, 1995 (Scorpiones: Buthidae). *Faunitaxys*, 9(41): 1 – 7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(41\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(41))
- Barreda J. M., 2021. – Descripción de una especie nueva de *Rhinoscapha* (Coleoptera: Curculionidae: Entiminae: Eupholini) de Papúa Nueva Guinea. *Faunitaxys*, 9(42): 1 – 4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(42\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(42))
- Háva J., 2021. – Second contribution to knowledge of Dermestidae (Coleoptera) from Senegal. *Faunitaxys*, 9(43) : 1 – 5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(43\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(43))
- Vives E. & Trócoli S., 2021. – Cerambycidae de la Macaronesia (Coleoptera, Cerambycidae). *Faunitaxys*, 9(44) : 1 – 50. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(44\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(44))
- Keith D., 2021. – Description d'une espèce nouvelle du genre *Miridiba* Reitter, 1902 de Chine méridionale (Coleoptera: Scarabaeidae, Melolonthinae, Rhizotrogini). *Faunitaxys*, 9(45) : 1 – 4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(45\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(45))
- Coache A., Vitali F. & Maquart P.-O., 2021. – Description of a new species of *Conobrium* (Coleoptera, Cerambycidae, Oribini) from São Tomé and Príncipe. *Faunitaxys*, 9(46): 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9\(46\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-9(46))
- Bezark L. G., Botero J. P. & Santos-Silva A., 2022. – A new genus and seven new species of Neotropical Lamiinae (Coleoptera, Cerambycidae) with taxonomic notes. *Faunitaxys*, 10(1): 1 – 20. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(1\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(1))
- Roux P., 2022. – A propos d'un *Pheropsophus* de Palestine (Caraboidea, Brachinidae). *Faunitaxys*, 10(2) : 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(2\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(2))
- Coache A. & Rainon B., 2022. – Contribution à l'inventaire de l'entomofaune de la forêt marécageuse de Lokoli (Bénin). Deuxième supplément : les Rhopalocères (Lepidoptera, Rhopalocera, Papilionoidea). *Faunitaxys*, 10(3) : 1 – 9. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(3\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(3))
- Delahaye N., Drumont A. & Salesne T., 2022. – Description d'une nouvelle espèce du genre *Oceanomegopsis* Komiyama & Drumont, 2009 de Nouvelle-Calédonie (Coleoptera, Cerambycidae, Prioninae, Aegosomatini). *Faunitaxys*, 10(4) : 1 – 5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(4\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(4))
- Háva J., 2022. – A contribution to knowledge of the subfamily Megatominae (Coleoptera: Dermestidae). *Faunitaxys*, 10(5) : 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(5\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(5))
- Lourenço W. R., 2022. – Une intéressante nouvelle espèce pour le genre *Cheloctonus* Pocock, 1892 (Scorpiones : Hormuridae) collectée en République du Congo. *Faunitaxys*, 10(6) : 1 – 7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(6\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(6))
- Lapèze J. & Lopez-Vaamonde C., 2022. – Trois nouvelles espèces de *Lycoderides* Sakakibara, 1972 (Hemiptera: Membracidae: Stegaspidinae) de Guyane Française ayant pour plante-hôte des *Clusia* (Clusiaceae). *Faunitaxys*, 10(7) : 1 – 19. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(7\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(7))
- Sudre J. & Filippi G., 2022. – Description de *Chariesthes* (s. str.) *coachei*, nouvelle espèce de l'archipel de Sao Tomé et Príncipe (Coleoptera, Cerambycidae, Lamiinae, Tragocephalini). *Faunitaxys*, 10(8) : 1 – 3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(8\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(8))

- Gaudin J. & Coache A., 2022. – *Macrommatias* **nom. nov.**, un nouveau nom de remplacement pour *Chandleria* Comellini, 1998 (Coleoptera, Staphylinidae), homonyme récent de *Chandleria* Yamaguti, 1959 (Cestoda, Anoplocephalidae). *Faunitaxys*, 10(9) : 1–2. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(9\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(9))
- Lourenço W. R. & Velten J., 2022. – The remarkable variability of the genus *Chaerilobuthus* Lourenço & Beigel, 2011 (Scorpiones: Chaerilobuthidae) and description of a new species from Early Cretaceous Burmite. *Faunitaxys*, 10(10) : 1–6. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(10\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(10))
- Degallier N. & Tishechkin A.K., 2022. – Révision du genre *Scapicoelis* Marseul, 1862, avec la description de 28 espèces nouvelles (Insecta, Coleoptera, Histeridae, Haeteriinae). *Faunitaxys*, 10(11) : 1–87. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(11\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(11))
- Montreuil O. & Uliana M., 2022. – Un nouvel *Amphimallon* Latreille (Coleoptera, Melolonthidae, Rhizotrogini) de l'île de Sifnos (Grèce). *Faunitaxys*, 10(12) : 1–5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(12\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(12))
- Háva J., 2022. – *Anthrenus* (*Anthrenus*) *coacheorum* **sp. nov.** from Senegal (Coleoptera: Dermestidae: Megatominae). *Faunitaxys*, 10(13) : 1–3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(13\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(13))
- Keith D., 2022. – Description d'une nouvelle espèce du genre *Brachyllus* Brenske, 1896 (Coleoptera, Scarabaeidae, Melolonthinae) de Chine méridionale. *Faunitaxys*, 10(14) : 1–3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(14\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(14))
- Háva J., 2022. – A new Dermestidae species (Coleoptera: Bostrichoidea) from central Iran. *Faunitaxys*, 10(15) : 1–3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(15\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(15))
- Coache A. & Borovec R., 2022. – On the genus *Dicasticus* Pascoe, 1886 in archipel of São Tomé and Príncipe (Curculionidae, Entiminae, Peritelini). *Faunitaxys*, 10(16) : 1–16. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(16\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(16))
- Ballerio A. & Coache A., 2022. – A new species of *Chaetophilharmostes* from São Tomé (Guinea Gulf) with remarks on the generic status of the genus *Chaetophilharmostes* (Coleoptera, Scarabaeoidea, Hybosoridae, Ceratocanthinae). *Faunitaxys*, 10(17) : 1–8. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(17\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(17))
- Botero J. P. & Santos-Silva A., 2022. – A new species of *Elytrimitatrix* (*Grossifemora*) Santos-Silva & Hovore (Coleoptera, Disteniidae, Disteniinae). *Faunitaxys*, 10(18) : 1–4. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(18\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(18))
- Bezark L. G., Botero J. P. & Santos-Silva A., 2022. – New species, transferences and taxonomic notes on American Lamiinae (Coleoptera, Cerambycidae). *Faunitaxys*, 10(19) : 1–25. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(19\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(19))
- López M. A. & Baena M., 2022. – *Anisogaster mohelianus* (Quentin & Villiers, 1979) **comb. nov.**, primer registro para Madagascar (Coleoptera: Cerambycidae: Obriini). *Faunitaxys*, 10(20) : 1–7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(20\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(20))
- Lacroix M., Coache A. & Filippi G., 2022. – Contribution à la connaissance des Sericinae de Sao Tomé et Príncipe (Coleoptera, Scarabaeoidea). *Faunitaxys*, 10(21) : 1–9. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(21\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(21))
- Háva J. & Zahradník P., 2022. – A new *Adelina* Dejean, 1835 species from Mexico (Coleoptera: Tenebrionidae: Diaperini). *Faunitaxys*, 10(22) : 1–5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(22\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(22))
- Delahaye N. & Kozlov A. O., 2022. – Etude du genre *Enneaphyllus* Waterhouse, 1877 (Coleoptera, Cerambycidae, Prioninae, Meroscelisini). *Faunitaxys*, 10(23) : 1–5. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(23\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(23))
- Magnani F., Stockar R. & Lourenço W. R., 2022. – A new family, genus and species of fossil scorpion from the Meride Limestone (Middle Triassic) of Monte San Giorgio (Switzerland). *Faunitaxys*, 10(24) : 1–7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(24\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(24))
- Háva J., 2022. – A new *Attagenus* species (Coleoptera: Dermestidae: Attageninae) from Ivory Coast. *Faunitaxys*, 10(25) : 1–3. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(25\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(25))
- Ythier E. & Lourenço W. R., 2022. – A new species of *Lychas* C. L. Koch, 1845 from Thailand (Scorpiones: Buthidae). *Faunitaxys*, 10(26) : 1–7. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(26\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(26))
- Lourenço W. R. & Ythier E., 2022. – A new species of the genus *Scorpiops* Peters, 1861, subgenus *Euscorpiops* Vachon, 1980 from Laos (Scorpiones: Scorpioipidae). *Faunitaxys*, 10(27) : 1–9. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(27\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(27))
- Ythier E., 2022. – A new species of *Buthacus* Birula, 1908 from Western Algeria (Scorpiones: Buthidae). *Faunitaxys*, 10(28) : 1–6. [https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10\(28\)](https://doi.org/10.57800/faunitaxys-10(28))

### Faunitaxys est échangée avec les revues suivantes (« print versions ») :

- Annali del Museo Civico di Storia Naturale G. Doria (Italie)
- Boletín de la Asociación española de Entomología (Espagne)
- Boletín de la Sociedad Andaluza de Entomología (Espagne)
- Bollettino del Museo di Storia Naturale di Venezia (Italie)
- Bulletin de la Société linnéenne de Lyon (France)
- Bulletin of Insectology (Italie)
- Heteropterus Rev. Entomol. (Espagne)
- Israel Journal of Entomology (Israël)
- Klapalekiana (République Tchèque)
- Koleopterologische Rundschau (Allemagne)
- Memorie del Museo Civico di Storia Naturale di Verona (Italie)
- Nova Supplementa Entomologica (Allemagne)
- Proceedings of the Entomological Society of Washington (USA)
- Revue suisse de Zoologie (Suisse)
- Spixiana (Allemagne)
- Stuttgarter Beiträge zur Naturkunde A, Biologie (Allemagne)
- Zoosystematica Rossica (Russie)

# Faunitaxys

*Volume 10, Numéro 29, Juin 2022*

## SOMMAIRE

Le véritable *Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775). Description d'une nouvelle espèce et établissement d'une nouvelle synonymie (Coleoptera, Scarabaeidae, Coprini).

*Philippe Moretto & Robert Minetti* ..... 1 – 15

## CONTENTS

The true *Heliocopris bucephalus* (Fabricius, 1775). Description of a new species and statement of a new synonymy (Coleoptera, Scarabaeidae, Coprini).

*Philippe Moretto & Robert Minetti* ..... 1 – 15

***Illustration de la couverture*** : Les grottes de Dambulla, Sri Lanka.